

مقدمه

تصوف از جمله جریان‌های کهن فرقه‌ای در اسلام است که به علت ماهیت چندگانه و چندگونه، به سختی می‌توان آن را در قالب گزاره و یا اندیشه‌ای یگانه و یکسان تعریف کرد.

باین حال می‌توان گفت که اطلاق واژه «تصوف» غالباً ناظر به کسانی بود که از نظر جهان‌شناختی، عالم را به دو لایه و بعد ظاهر و باطن تقسیم کرده و خود را بیزار از ظاهر و سالکِ مسیر باطن و معنا می‌دانستند و از نظر معرفت‌شناختی با مقدم کردن قلب بر عقل و تکیه بر شهود محوری به دنبال غور در عوالم غیبی و کشف حقیقت در فراسوی محسوسات و ملموسات بودند و از جنبه الهیاتی، با ادعای وحدت‌اندیشی و وحدت‌جویی، مناسک و مذاهب را به چشمی یکسان دیده و فرجام انسان را در پیوند یا اتحاد با خدا بعد از جدایی اولیه از او تعریف می‌کنند.

البته جریان تصوف را برخی استمرار همان زهدگرایی افراطی سده نخستین اسلام دانسته‌اند که در سده دوم هجری به تدریج در حلقه‌های کوچکی از صوفیان شکل گرفت و در ادوار مختلف تاریخی طی تطورات و دگردیسی‌های فراوان نصج یافت و در حوالی قرن ششم و هفتم به صورت بندي کامل رسید. اما دیگران برآنند که اساساً تصوف ریشه در فرهنگ‌های بیرون دارد که به تدریج از سوی شرق بودایی و غرب مسیحی به تمدن اسلام راه یافت و با شکل‌گیری تصوف خراسان و مغرب و شام و بغداد در وجوده مختلف حیات فرهنگی و اجتماعی مسیحی اثرگذار شد. تصوف در اسلام البته محدود به حوزه‌های سلوکی و فکری نماند و چون داعیه

تریت معنوی تحت نظر پیر و مرشدی را داشت، خیلی زود به یک پدیده فرقه‌ای و جریان اجتماعی با نفوذ در عمیق‌ترین لایه‌های روانی انسان‌ها تبدیل شد. ناگفته نماند که در سراسر جهان، همواره گروهی بوده‌اند که خود را پیرو این راه‌های باطنی می‌دانند و در عین حال چون هر مسلک باطن‌گرا برای ادامه حیات، وابستگی و تعلق به ظواهر و رسومی نمایان را می‌طلبد، این اشخاص معمولاً خود را در قالب یک دین یا مذهب نمودار می‌ساخته و در هرجان‌نام و نشانی خاص به خود گرفته‌اند. ازین‌روست که در عالم اسلام، به رهپویان این مسیر «صوفی» نام کرده‌اند کما این‌که در مسیحیت به آن‌ها «راهب» و در آئین هندو به آن‌ها «یوگی» و در دین یهود به آن‌ها «کابالیست» و در ادیان دیگر، عنوانیں گوناگون چندی یافته‌اند.

به این ترتیب، صوفیان مسلمان نیز در طول تاریخ، ادعای انتساب و وابستگی به دین اسلام و مذاهب مختلف اسلامی (اعم از تسنن و تشیع) داشتند و چون سلوک باطنی و آموزه‌های رنگارنگ آن‌ها با ظاهر تعالیم دینی، سازگار می‌نمود، عمله متون وحیانی را به تأویل برده و باورها و اعمال ذوقی خویش را با توجیهاتی نامتعارف و بی‌ضابطه، به دین و دیانت منتبه کرده‌اند. البته نباید از نظر دور داشت که جریان تصوف طی ادوار مختلف حیات خود که با فرازونشیب‌های زیادی هم همراه بود، کالای خود رانه صرفاً نام و نشان تصوف، بلکه حتی با عنوانی خوش‌رنگ‌تری چون عرفان و با روپوشی از معنویت و در لفافه حق طلبی و توحیدجویی به کام مشتاقان ریخته است و از طریق همین دعاوی دل‌انگیز و فریبینده، نگاه گروهی از مسلمین را به سوی خود جلب و جذب نموده است.

در همین جا باید گفت که به دلیل عمق نیاز فطری انسان به معنویت و گسترش روحیه خداجویی و حقیقت‌خواهی و نیز با توجه به ناآشنایی بسیاری از مسلمانان با معیارهای روش‌برای شناسایی و جدایی تصوف فرقه‌ای، گاه جداسازی و نشانه‌گذاری جریان تصوف از درون مایه معنویت اسلامی با مشکلاتی روبرو بوده است. از همین روی، اشاره‌ای به زمینه‌های ظهور گونه‌های تصوف و به‌ویژه صورت‌بندی آن در دوره معاصر ضرورتی دوچندان دارد.

تصوف در فرهنگ ایران زمین

تصوف بر مبنای عالم آن، در بسیاری از کشورهای اسلامی، یک جریان جاری فکری و فرهنگی در حوزه‌های فردی و حتی اجتماعی است. در پنهانی ایران نیز از میان تمام جریانات فرقه‌ای کمتر گروهی به مانند تصوف را می‌توان یافت که با فرهنگ ملی و مذهبی ایرانیان پیوند خورده و با آداب و سنت و افکار و کردار ایرانیان تبادلی پیدا کرده باشد. این مهم البته بیش از آن‌که زاییده حقیقتِ مدعاهای این فرقه باشد، به زمینه‌ها و چالش‌های اجتماعی، فرهنگی و سیاسی این سرزمین بازمی‌گردد و عمق تأثیر آن، ریشه به حضور پرسابقه و پیاپی تصوف در توده‌های محروم از فرهنگ ناب اسلامی و درگیر در مصیبت‌ها و آشفتگی‌های زندگی می‌رساند. تصوف، در طول این مدت با مذهب، هنر، حکمت، ادبیات، رسوم و مناسک و اندیشه‌ها ... پیوندهای دور و نزدیکی برقرار کرده که دست‌های سیاست و حمایت‌های حکومت‌های محلی را نیز نباید از نظر دور داشت.

البته در دوران میانه، بروز اجتماعی این مکتب به همراه سازماندهی دقیق و سلسه‌مراتب مشخص مریدان، سبب شد که حکومت و قدرت در دوره‌هایی به دست طوایفی با گرایش‌های صوفیانه قرار بگیرد؛ قیام‌ها یا حکومت‌هایی که به اسم مرعشیه، نوربخشیه، حروفیه، نقطویه، مشعشعیه در شهرهای مختلف ایران بر مردمان حکمرانی می‌کردند و در واقع متكلی بر لشکری از مریدان مرشد بودند. فراتر از این، در برخی دوره‌های حساس تاریخی به طور رسمی یک طریقت و سلسه صوفیانه، قدرت و حکومت را به دست داشت. ادواری از تاریخ ایران را شاهدیم که در هر منطقه‌ای علاوه بر مسجد و به موازات آن، تکیه و خانقاہی هم وجود داشت و گروهی از مردمان علاوه بر تبعیت از یک مذهب فقهی، تابع یکی از طریقت‌های صوفیانه هم بودند.

البته بعدها در عصر قاجار، اوضاع از این هم اسفناک‌تر شد و پادشاه مملکت، دیگر نه مرشد کل بلکه خود مریدی چشم و گوش بسته و تابع فرامین مرشد نالایق خود بود و ایران را بر اساس منویات و منافع فرقه‌ای خود راهبری می‌کرد و نه منفعت مردم ایران. محمدشاه قاجار که دوران ۱۴ ساله حکمرانی او را از سیاهترین ادوار تاریخ ایران زمین

می‌دانند، اشخاص لایقی چون قائم مقام فراهانی را از صدر اعظمی برکنار کرد و به مدت دوازده سال، مراد و درویش خود حاجی میرزا عباس ایروانی معروف به «حاجی میرزا آفاسی» را برقرسی صدر اعظمی ایران نشاند و او نیز موقوفات و املاک و منافع عامه در شهرهای مختلف ایران را چونان غنیمت‌های جنگی به مریدان و محبان و همسلکان صوفی خود بخشید.

بعد از عصر قاجار و در عصر شاهان پهلوی، اگرچه تصوف در رأس قدرت نبود، اما هم‌چنان جایگاه خود را در حلقه قدرت و سیاست حفظ کرده بود و در بالاترین سطح به ترویج اندیشه‌های صوفیانه در ایران می‌پرداخت.

تصوف و نسبت آن با تشیع

نکته‌ای که در این جا شایان توجه است، تطور اجتماعی و فرهنگی تصوف در سرزمین ایران و نسبت آن با جامعه شیعه و مکتب اهل بیت علیهم السلام است. تصوف در آغاز تکوین خود نه تنها جایگاهی در تفکر شیعه نداشت، بلکه شواهد و گزارش‌های تاریخی حاکی از تضاد و تقابل جدی تشیع با صوفیه است.

حضور تصوف در تشیع در قرون بعدی و به صورت مشخص به سده‌های میانه بازمی‌گردد. در این دوران که عصر آشفتگی‌های اجتماعی و فرهنگی ایران و عراق به شمار می‌آید هم‌زمان با رشد تشیع در این مناطق، شاهد همسوی و همنگی پاره‌ای از اندیشه‌های صوفیانه با نگرش‌های شیعی در بین گروه‌هایی پراکنده از مردمان هستیم. از این دوره تا شکل‌گیری دولت صفویه لایه‌های بیرونی و حاشیه‌ای از تشیع، کم کم با تفکر صوفیانه آمیختگی پیدا کرد و قرائت‌های التقاطی از تشیع و تصوف را به یادگار گذاشت. این در حالی بود که فرقه‌های صوفیانه با آغاز گرایش به شیعه در این جغرافیا، نمود بیشتری می‌یافتد و با استقبال بیشتری از سوی ایرانیان مواجه می‌شدند.

با شکل‌گیری دولت صفویه و حضور عالمان نامدار شیعه در دولت ملی ایران و همزمان با گسترش معارف و دانش‌های شیعه به دست این بزرگان، به تدریج چهره فرقه‌ای تصوف در ایران شیعه به حاشیه رفت و میان جامعه شیعه به صورت عام و حلقه‌های صوفیه فاصله جدی افتاد. البته ناگفته نباید گذاشت که این دگردیسی

فرهنگی خود مرهون مجاهدت‌های فراوان عالمان شیعه و هوشیاری دولتمردان صفویه در مورد انتقال پایگاه اجتماعی شیعیان از باطن‌گرایی عوام‌گرایانه به سوی معرف فقهی و کلامی بود. از این‌رو، قزلباشان بارنگ و آداب صوفی مسلکان به سر کار آمدند خود به تدریج حامی نهضت معرفتی و دانشی شیعه در ایران شدند. و به رهبری بزرگان شیعه رنگ تصوف فرقه‌ای را از دولت شیعی صفویه زدند. از این پس تصوف در قالب سلسله‌ها و خانقاھ‌ها و غالباً در میان خاندان‌ها و طوایف و در بیرون از محافل مذهبی به حیات خود ادامه داد و آنچه در فرنگ رسمی شیعه همچنان خودنمایی می‌کرد، تنها اندیشه‌های نظری عرفان به دور از تفسیرهای غالیانه صوفیان فرقه‌ای بود. این فاصله‌گذاری میان جامعه شیعه با فرقه‌های صوفیانه شیعه تا بدان جا بود که در طول دو سده گذشته، عنوان صوفی در بین شیعیان، یک اتهام عقیدتی و انحرافی در رویکرد دینی به حساب می‌آمد و به سختی می‌توان یکی از دانشمندان شیعه را در سلک صوفیان رسمی مشاهده کرد.

وضعیت تصوف فرقه‌ای در ایرانِ معاصر

چنان‌که گفته شد، بیش از هزار سال از پیدایش تصوف می‌گذرد و در طول این مدت هزاران فرقه و انشعاب در این مسلک پدید آمده که هر کدام از این‌ها سهم قابل توجهی در چندپاره کردن اسلام و ایجاد تفرقه و اختلاف بین مسلمین داشتند. در ایران معاصر حدود ۱۵۰ سلسله و انشعاب صوفیه شمارش شده است که از این تعداد، ۴۰ مورد از آن‌ها فعال بوده و در شهرهای مختلف، دارای پایگاه (خانقاھ رسمی یا خانگی) بوده و به عضوگیری و اشاعه افکار خود می‌پردازند. البته این آمار تخمینی است و با توجه به پرده‌پوشی و رازداری جریان‌های باطن‌گرا، شناسایی و آمار دقیق از آن‌ها امری دشوار است.

فارغ از جولان تصوف فرقه‌ای در کشور، ادبیات، آداب و آموزه‌های این فرقه‌ها با عنایی مختلفی (چون عرفان، معنویت، باطن‌گرایی...) در بخش‌های مختلفی از فرهنگ عامه حضور دارد که در ادامه به برخی از این وجهه اشاره می‌شود. برای نمونه، طی یک پژوهش تحقیقاتی، بیش از ۲۰۰ مجله و نشریه مهم نیم قرن اخیر بررسی و مقالات حوزه عرفان و تصوف از آن‌ها استخراج و گردآوری شد. در این مجلات،

حدود شش هزار مقاله یافت شد که با ارزیابی اولیه، مشخص شد ۹۹ درصد مقالات این حوزه، بارویکرد توصیفی-اثباتی نگاشته شده و نویسنندگان علی‌رغم دعوی آزاداندیشی، یا تحلیلی که بتوی نقد به تصوف از آن به مشام برسد، روانداشتند، بلکه معمولاً همه جهد و سرمایه علمی خود را در راستای زدودن ابهامات و پاسخگویی به نقدهای منتقدان به میان آوردن.

در حوزه چاپ و نشر کتاب نیز این نسبت و درصدها اوضاع بهتری ندارد. امروزه بیش از ۵۰ ناشر فعال در حوزه نشر آثار عرفانی-صوفیانه فعالیت می‌کنند و به صورت میانگین سالانه ۲۵۰ عنوان در این حوزه با نگاه تأییدی و ترویجی روانه بازار کتاب می‌شود. این در حالی است که کتاب‌هایی بارویکرد انتقادی بسیار محدود‌تر و ناچیز‌تر از آن است که بتوان از مقایسه آن‌ها سخن گفت و چه بس سالانه ۱۰ عنوان کتاب انتقادی هم در این عرصه منتشر نمی‌شود.

هم‌چنین کتاب‌های آموزشی در اغلب مقاطع تحصیلی برای دانش‌آموزان و دانشجویان به گونه‌ای نوشته شده است که غیر از تمجید و ستایش از صوفیان صاحب نام تاریخ و رواج افکار و اندیشه‌های آن‌ها به محضلان القاء نمی‌کند. در مراکز و مؤسسات علمی نیز غالباً اندیشه‌های تصوف فرقه‌ای، تحت عنوان عرفان اصیل اسلامی ترویج می‌شود. در نظام رسمی علمی کشور جریان تصوف به گونه‌ای سامان یافته که اذهان تحصیل‌کرده‌گان جامعه و حتی حوزه‌یان به سوی مباحث انتقادی نمی‌رود.

در فضای غیرعلمی و در حوزه‌های اجتماعی نیز تصوف حضوری پرنگ و تأثیرگذار دارد. بخش قابل توجهی از محتوای تولیدات رسانه‌ای اعم از صوتی و تصویری که عموم مردم را هدف قرار می‌دهد، به تأیید مبانی اندیشه‌گی و اصول فکری صوفیان (مثل شریعت‌گریزی، همه‌خدایی، مرید و مراد بازی، باطن‌گرایی و شهودمحوری) می‌پردازد. به علاوه، برخی فرقه‌های صوفیه‌فعال در ایران نیز دارای شبکه‌های اینترنتی و ماهواره‌ای بروند مرزی بوده و از این رهگذر آشکارا تعالیم خود را از فراسوی مرزها به گوش ایرانیان می‌رسانند.

به این ترتیب یک ایرانی به صورت عادی، نه تنها در هیچ مقطعی از تحصیل و در هیچ مجله و اثر شایانی بلکه در فضای هنری-رسانه‌ای و در بطن جامعه و فرهنگ

عامه هم با مباحث انتقادی تصوف مواجه نشده و به فکر او هم خطور نمی‌کند که این سخنان و نظرات می‌تواند نادرست باشد، بلکه چون در لفافهای از تقدس و معنویت به او عرضه می‌شود، با حالت خاضعانه‌ای آن‌ها را پذیرفته و مخالفت با آن را برنمی‌تابد.

وضعیت تصوف در دیگر نقاط جهان اسلام

در همین جا باید یادآوری کرد که وضعیت تصوف در دیگر سرزمین‌های جهان اسلام سرگذشتی متفاوت داشته و مقایسه آن با شرایط تصوف در محیط شیعی، چندان صواب نیست. چنان‌که گفته شد، اساساً تصوف در متن و بطن گروه‌های سنی رشد و توسعه یافته و به تدریج به عنوان بخشی از فرهنگ رسمی سیستان به شمار آمده است. این درهم آمیختگی میان مذهب تسنن و آداب و اخلاق صوفیه در بیشتر مناطق جهان از شرق دور تا شمال آفریقا بدان‌گونه بوده است که در هر دوره تاریخی، بسیاری از عالمان سنی را می‌توان سراغ گرفت که به روشنی از تصوف دفاع کرده و خود به آداب و رسوم آن تمسک کرده‌اند. البته این شرایط کم و بیش تاکنون نیز پایدار مانده است، به طوری که گروه‌هایی از جامعه سنی از اندونزی و شبه‌قاره تا مصر و الجزایر و تونس به فرقه‌هایی چون قادریه، تیجانیه، نقشبندیه، چشتیه، سهورو دیه و رفاعیه وغیره سرسپرده هستند و حتی بسیاری از بزرگان الازھر و از جمله شیخ کنونی آن به صوفی بودن خود افتخار می‌کند و مشایخ تصوف در این مناطق خود از فقهاء و بزرگان دینی به حساب می‌آیند.

اما نکته‌ای که کمتر بدان توجه می‌شود، این است که تصوف در جامعه سنی هم از نظر فکری و هم در آداب و سلوک به تدریج با فرهنگ دینی مسلمانان در هم آمیخت و از آداب و ویژگی‌های انحرافی آن تا اندازه فراوانی کاسته شد، به طوری که عقاید و رسوم تصوف با اخلاق و آداب تسنن در بسیاری از امور تعديل گشت و مساجد و تکایای مذهبی جای خالقاه‌ها و زوایای صوفیه را گرفت.

این پدیده البته ریشه در خلاً معنوی و معرفتی مذاهب تسنن در دوری از عمق معارف قرآن و اهل بیت ﷺ داشت که این خلاً به تدریج با قرائتی دینی و فقهی از تصوف تأمین گردید. این در حالی بود که در جوامع شیعه، هم زمان با حضور پرنگ فقیهان و متالهان

و گسترش فرهنگ و معنویت اهل بیت اندیشه و آداب تصوف رنگ باخته و باورمندان به تصوف به حاشیه رانده می شدند.

مواجهه اندیشمندان شیعه با سلوک صوفیه

از آنجاکه فرقه های صوفیه گاه حضور و ظهوری پررنگ در اجتماع مسلمانان داشته اند، بدعت ها و آسیب های آنها نیز همه حوزه های مختلف فردی و اجتماعی و دینی و سیاسی و... را هدف قرار می دهد و دقیقاً به همین دلیل منتقدان تصوف نیز در طول تاریخ محدود به یک طیف خاص نبوده و جریان های مختلفی با پیشینه های فکری متفاوت هر کدام از منظرگاه خود این فرقه را هدف قادی قرار داده اند.

عالمان و فقیهان دینی، بر رفتارها و گفتارهای خلاف شرع صوفیه مثل شاهدباری، شطحیات، سَماع، خانقاہنشینی، ریاضت های شاقه و ترک فرائض و استخفاف رسوم دینی مثل حج و غیره انگشت نهاده و اعتقادات صوفیه در زمینه حلول و اتحاد، ولایت اقطاب، نبوت و مهدویت نوعیه وغیره را به جهت مخالفت با نصوص دینی و اصول مسلم عقلی نقد می کردند.

از سوی دیگر، متجلدان، روشنفکران و اصحاب علوم دانشگاهی هم نوعاً بر نظام اندیشگی وزیست اجتماعی اصحاب تصوف خردگرفته و برای تصوف نقش مؤثری در زوال اجتماعی و عدم ترقی و پیشرفت جامعه قائل بودند. چه این که علم گریزی و عقل سنتیزی و تأکید بر کشف و کرامت، راه پیشرفت در علوم تجربی و صنعتی و تجاری را سد می کرد و سوق مردم به خلوت و عزلت و انزوا، مانع از حضور فعال و مؤثر آحاد جامعه در پیشبرد اهداف تمدنی می شد و دعوت به ترک دنیا و مدح فقر و فاقه نیز خیال خانمان سوزی بوده که صرفاً مزید پریشانی بوده و هر نوع توسعه و رفاه و آسایشی را بر باد می داد.

از سوی دیگر، آموزه تبعیت محض از پیر و یکی دانستن دستور پیر با دستور خدا، راه قدرت طلبی را برای اصحاب فرصت طلب و تمامیت خواه هموار می کرد و این مهم گاه و بیگانه به ایجاد آشوب و اغتشاش و فتنه های بسیاری در گوش و کار کشور منجر می شد.

رسالت نخبگان و اندیشه‌وران

صوفیان در سراسر جهان، از ظاهریک دین تغذیه می‌کنند و تعالیم و سخنان خود را به اسم باطن و حقیقت این ظواهر به مریدان عرضه می‌کنند. هویت اصلی عالمن دین و حوزه‌های علمیه شیعی، روش‌نگری در مقابله با فرقه‌ها و صیانت از باورهای اصیل شیعی در برابر هجوم تحریف‌ها، کج اندیشی‌ها و تأویل‌های ناروا است. به همین جهت، مقابله علمای شیعه و اصحاب ائمه با تصوف، از همان اوان پیدایش این جریان در نیمه‌های قرن دوم به صورت مستمر تازمان حاضر دنبال شده است.

ردیه‌نویسی بر تصوف از قرن سوم و چهارم آغاز شد و بر طبق آمار و اطلاعات موجود در میان فهرست نسخ خطی ایران و عراق، از همان زمان تا قرن چهاردهم بیش از ۳۰۰ عنوان رساله کوچک و بزرگ در نقد و نقض تعالیم و باورهای صوفیه شناسایی شده است. این تعداد عمدتاً ناظر به آثار مستقلی است که در این زمینه تألیف گردیده است؛ در حالی که عمدت نوشته‌های انتقادی، نه در قالب کتابی مجزا، بلکه بخشی از یک کتاب بزرگ تر بوده است. برای نمونه، محمد طاهر قمی در قرن یازدهم ق بیش از ۳۳ عنوان و ابوالفضل بر قمی در قرن چهاردهم قمری بیش از ۱۴۰ عنوان اثر در نقد تصوف برشمرده است.

برخی مکتوباتِ شاخص اندیشمندان شیعه در نقد تصوف طی قرون سوم تا دوازدهم قمری به شرح ذیل است:

در قرن سوم؛ علی بن حسین ابن بابویه (م ۳۲۹ق) در کتاب «قرب الاسناد» و فضل بن شاذان (م ۲۶۰ق) در «الرد على الكرامية».

در قرن چهارم؛ شیخ صدوق (م ۳۸۱ق) در «الاعتقادات» و شیخ مفید (م ۴۱۳هـ ق) در «الرد على أصحاب الحجاج».

در قرن پنجم؛ أبوالمعالی (م ۴۸۵ق) در «بيان الأديان» و شیخ طوسی (د ۴۶۰ق) در کتاب «الغيبة» و علامه شیخ جعفر دوریستی در «الاعتقاد».

در قرن ششم؛ عمادالدین طبری (قرن ششم) در رساله‌ای مستقل، ابن حمزه طوسی در «هادی النّجاۃ من جمیع الھلکات» و «ایجاز المطالب فی ابراز المذاہب».

قرن هفتم؛ سید مرتضی رازی در «تبصرة العوام» و خواجه نصیرالدین طوسی (د ۶۷۲ق) در «قواعد العقائد».

قرن هشتم؛ علامه حلی (م ۷۲۶ق) در کتاب «نهج الحق» و «تسلیک النفس».

قرن نهم؛ در این دوران نیز آموزه‌ها و اعمال صوفیانه در آثار علمایی مثل نجم الدین خضر حلبرودی (م ۸۵۰ق) در کتاب «توضیح الانوار لدفع شبهة الأعور» و شیخ حسن مهلهبی حلی (قرن نهم) در کتاب «الانوار البدرية» نقد شده است.

قرن دهم؛ مقدس اردبیلی (م ۹۹۳ق) در «حدیقة الشیعه» و محقق کرکی (م ۹۴۰ق) در «مطاعن المجرمية» و فرزندش حسن بن علی کرکی در «عمدة المقال».

قرن یازدهم؛ علامه مجلسی (م ۱۱۱۰ق) در «بحار الانوار» و «حیاة القلوب»، شیخ حر عاملی (م ۱۱۰۴ق) در «الاثنی عشرية»، علی بن محمد عاملی (م ۱۱۰۳ق) در «سهام المارقة» و میرلوحی (م ۱۰۸۳ق) در «سلوة الشیعه» و محمد طاهر قمی در «تحفۃ الاخیار» و «نصیحة الکرام» و ملا مطهر بن محمد مقدادی (سدۀ ۱۱ق) در «رساله الرد علی الصوفیة»، ملا محمد کریم شریف قمی (سدۀ ۱۱ق) در «تحفۃ العشاّق» و حکیم مؤمن (سدۀ ۱۱ق) در «تبصرة المؤمنین».

قرن دوازدهم و سیزدهم؛ آقا محمد علی بهبهانی (د ۱۲۱۶ق) در «خبراتیه» و فرزندش محمد جعفر بهبهانی (د ۱۲۵۹ق) در «فضائح الصوفیة»، میرزا حبیب‌الله خویی (م ۱۳۲۴ق) در «منهاج البراءة».

اگرچه ردیه‌نویسی در قرن چهاردهم و پانزدهم نیز جسته و گریخته ادامه پیدا کرده است، در زمان حاضر، فعالیت‌های انتقادی و بازدارنده فرهنگی، با گستره نفوذ کمی و کیفی تصوف و میزان فعالیت‌های ترویجی و تبلیغی آن‌ها تناسب ندارد. تصوف با رخنه در لایه‌های زیرین فرهنگ دینی و ملی ایرانیان، اعم از حوزه‌های نوشتاری، اجتماعی، هنری و رسانه‌ای صفت‌بندی جدی را در مصاف با فرهنگ اصیل و سنت کهن شیعی دارد.

همایش ملی تصوف و گشودن دریچه‌ای نو

در چنین فضا و احوالاتی که جامعه علمی صرفاً شاهد فضایی یک طرفه در حمایت از میراث و تعالیم تصوف و مدح و ثنای مشاهیر صوفیه بود، برپایی همایشی ملی در راستای بازخوانی انتقادی این جریان کلید خورد تا فضای تک ساختی موجود را به سمت اعتدال پیش برد و فرصت شنیدن و شنواندن صدای دیگر

محققان و نویسنده‌گان را مهیا کرده و تلاشی ولو اندک، برای پرکردن این خلافکری در جامعه ایران صورت داده شود.

نیاز به تذکر نیست که نقض و ابرام بر بنیاد خرد و دین، در مورد هریک از افکار و اندیشه‌ها، می‌تواند هم‌دلانه و به قصد اصلاح و باروری بیشتر باشد؛ اما حتی همین مقدار تشکیک هم در مورد سنت صوفیانه اسلام رواش‌مرده نشده و کارشکنی‌هایی برای برگزاری این همایش صورت گرفت.

در هر صورت مسئولان این همایش در صدد بودند که با تولیدات علمی وزین و قابل بهره‌برداری در حوزه عرفان و تصوف، هم گامی در راستای سنت هزارساله حوزه‌های علمیه برداشته و هم پنجراهی نو و فضایی جدید بر مباحث تصوف باز کرده باشند. چه این‌که تصوّف را هم به دلیل آسیب‌ها و آرایه‌ها و هم به سبب واقعیت‌ها و فرصت‌ها نمی‌توان نادیده گرفت و از سوی دیگر، شناخت این پیکره پراکنده و چهره چندگون هم بدون مطالعات دقیق نظری و میدانی به فرجام نیک نمی‌رسد. از این‌رو، کارگروه تصوّف (در دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم) که استادان و محققان تصوّف پژوه چندی را در خود جای داده است، تصمیم گرفت با پی‌ریزی سلسله همایش‌ها و نشست‌های تخصصی، به ادبیات علمی در این زمینه دامن زند.

نخستین همایش تصوّف‌شناسی، با عنوان «تصوّف؛ شاخه‌ها و نقدوها»، به دنبال فراخوان اندیشه‌وران در دشناسی بود که صبورانه و مخلصانه گام در این راه نهند و با تولید ادبیات علمی در این خصوص، راه روشنی فراروی جامعه اسلامی ایران و به‌ویژه نسل جوان قرار دهند.

استقبال کم‌نظیر اساتید و پژوهشگران حوزه‌ی و دانشگاهی از موضوع همایش و درخواست مکرر برخی نویسنده‌گان و پژوهشگران برای تمدید مهلت ارسال چکیده و مقالات، چاره‌ای جز تمدید زمان دریافت مقالات و تأخیر در برگزاری همایش را فراروی مسئولان قرار نمی‌داد. این درخواست اجابت شد و با پایان یافتن زمان تمدیدشده، بیش از ۲۳۰ چکیده و ۲۷۰ مقاله در فرایند بررسی و ارزیابی قرار گرفت. توجه و تأکید بر حفظ رویکرد علمی همایش و دغدغه اصلی مسئولان امر مبنی بر رعایت استانداردهای علمی در مقالات، ارزیابی دقیق و داوری بدون مسامحه مقالات را می‌طلبد؛ از همین‌رو بیش از ۲۱۰ عدد از مقاله‌های واصله در لایه‌های مختلف ارزیابی کنار گذاشته شدند. از میان

دیگر مقاله‌های باقی‌مانده، حدود پنجاه مقاله برتر گزینش شده و برای چاپ چکیده و درج در مجموعه مقالات همایش برگزیده شدند.

مجموعه حاضر شامل ۲۹ مقاله میان انبوه مقالاتی است که اینک پس از بازنگری جزئی به پیش دید دانشیان گران‌سنگ قرار می‌گیرد.

باری! در این راه عنایات اولیای الهی و توجهات حضرت ولی‌عصر علیه السلام را توشه راه خود می‌دانیم و همت اندیشمندان حوزه و دانشگاه را بزرگ‌ترین سرمایه در این راه بلند و مقدس می‌انگاریم. از همه عزیزانی که در ابعاد علمی و اجرایی، مسئولان این همایش را یاری رساندند، تشکر و قدردانی می‌کنیم. نیز از تلاش متخصصانه مؤسسه بوستان کتاب به خاطر آماده‌سازی و چاپ و نشر این اثر سپاس‌گزاری می‌کنیم و توفیق روزافرونشان را خواستاریم و دست همکاری به سوی دیگر بزرگوارانی که با آثار و آرای خود مارا مدد می‌رسانند، دراز می‌کنیم.

محمدتقی سبحانی

رئیس همایش ملی تصوف؛ شاخصه‌ها و نقدها

دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم